

EL NEOLIBERALISMO

Traducción de: World Bank/IMF Fact Sheet. 'Global Exchange
<http://www.globalexchange.org/campaigns/wbimf/facts.html>

Definición

Neoliberalismo es el término usado para identificar una corriente de pensamiento económico y político, cuya planteamiento esencial representa volver a la puesta en práctica de los principios originales de A. Smith en relación al ejercicio de las libertades económicas (Libre empresa), en un escenario donde el Estado no debe intervenir como actor económico.

Es la visión del *Capitalismo Corporativo*, de *Globalización Corporativa* o, simplemente, Globalización.

Es el sistema de pensamiento que hoy domina las políticas de la economía mundial.

Origen y desarrollo del Neoliberalismo

Es un modelo económico relativamente joven que se ha instalado como sistema dominante en los últimos 30 a 35 años. El modelo que lo antecede tuvo plena vigencia desde la década de 1930, como respuesta a la *gran depresión* de la economía capitalista norteamericana, a consecuencia de la 1ª. Guerra Mundial, y que definía la fase de internacionalización del sistema económico gestado con la Revolución Industrial.

El modelo anterior fue creación de John Mainard Keynes quien, revisó y contradujo postulados de A. Smith y, sin abandonar el pensamiento económico liberal-capitalista, estableció entre los postulados que contribuirían a superar la crisis coyuntural del proceso económico en crisis, que el Estado debía tener participación activa en la dinámica económica estableciendo reglas, supervisando el mercado, centralizando la regulación de tasas de interés a través de un Banco Central e interviniendo en la generación de empleo y activación de la economía a través del gasto público, según el establecimiento de prioridades. El Estado, en el modelo Keynesiano, juega un papel regulador de la economía. Por ejemplo: el Estado podía exigir que una parte de las ganancias de los inversionistas extranjeros se volviera a invertir en el país donde se generó esa ganancia; podía imponer aranceles (impuestos) a productos extranjeros para proteger a los productores nacionales, y también se permitía intervenir en los mercados nacionales para promover objetivos públicos como incentivar determinados sectores de la producción... Según el Keynesianismo, el mercado estaría subordinado al poder del Estado.

Así, mientras el pensamiento de Keynes aún dominaba el escenario económico mundial en los años 50 y 60 del siglo XX, otro economista renombrado, **Milton Friedman** estructuraba y desarrollaba un nuevo modelo económico opuesto al de Keynes, centrado en los principios originarios del pensamiento liberal.

Friedman, se fundamentó en la crítica de la ineficiencia de los gobiernos que impedían el funcionamiento óptimo de los mercados. En consecuencia, rescató y estableció el principio de la **no intervención del Estado** en la economía nacional, devolviéndole el control de la economía al **capital privado**, reivindicando la **libre empresa** como el eje de todo sistema económico.

Su modelo de pensamiento se perfeccionó en la Facultad de Economía de la Universidad de Chicago y ahí formó un amplio equipo de economistas que divulgaron y aplicaron sus métodos e ideas, formando un grupo de influencia denominado los Chicago Boys. Friedman ganó el Premio Nobel de Economía en 1976 y también fue asesor de los Presidentes de EEUU Richard Nixon (1969-1974) y Ronald Reagan (1981-1989), llegando a tener un peso importante en el proceso de estructuración de la economía global.

Ronald Reagan en EEUU y Margate Thatcher en el Reino Unido, aplicaron en sus respectivas gestiones de gobierno las teorías económicas de M. Friedman. Ello permitió a las grandes corporaciones multinacionales y grupos de

inversionistas operar libremente en cualquier parte del mundo para llevar a los máximos niveles sus respectivas ganancias. Así se impulsaron las políticas de: 1. **libre comercio**, 2. **desregulación de precios**, 3. **privatización de empresas públicas**, 3. **baja inflación**, 4. **libre movilidad de capitales** y 5. **Presupuestos equilibrados del estado** (se gasta lo que se recauda en impuestos, ni más ni menos).

El **Neoliberalismo** llegó con fuerza a los países del hemisferio sur y, específicamente, a Latinoamérica*, con la crisis financiera de 1982. México declaró ante sus acreedores de la banca internacional, que no estaba en capacidad de pagar sus deudas y, frente a esa vulnerabilidad de la nación azteca, así como de Chile, Argentina y, luego, Ecuador y Venezuela, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), obligaron a los países pobres, acosados por sus respectivas deudas externas, a realizar cambios sustanciales en la estructura de sus economías. Estos cambios constituyeron un conjunto denominado **Políticas de Ajuste Estructural (PAE)**, que trajeron graves consecuencias políticas y sociales en esos países.

Políticas de Ajuste Estructural (PAE)

“Un programa de ajuste estructural es la condición impuesta sobre un país por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y/o el Banco Mundial para otorgarle respaldo financiero destinado a afrontar un grave problema de pagos internacionales. Se trata de una receta única y de pretendida validez universal que se aplica con independencia de la situación particular de cada país.” Pitx Zabalo

“Ajuste Estructural significa cambiar la economía del país para beneficiar a las grandes empresas, a cambio de más préstamos.” CIEPAC

Los PAE se comenzaron a imponer en los países del sur, a principios de la década de los años 80. Fueron la respuesta diseñada por el FMI y el BM a la deuda externa que se disparaba en casi todos los países del tercer mundo (países subdesarrollados)

Los PAE siguieron la lógica neoliberal, denominada el *consenso de Washington*. Pero tal consenso era un acuerdo exclusivo del grupo conformado por Instituciones Financieras Internacionales (IFIs), actores políticos de influencia internacional y empresas (multinacionales) de los países industrializados, con complicidad de algunas élites políticas y económicas de los países del sur.

Los PAE pretenden ocuparse de responder a la situación de incapacidad de pago por los países deudores, y se enfoca en *cambiar las reglas de la economía del país endeudado e insolvente, para el beneficio de las grandes empresas y los inversionistas internacionales*. Según Joseph Stiglitz (premio Nobel en Economía 2001), ex Vicepresidente del BM, los PAE tienen cuatro condiciones fundamentales:

1. **Privatización.** El Gobierno está obligado a vender las empresas e instituciones socioeconómicas públicas a inversionistas privados. Así cesará la intervención del Estado en la economía, como órgano rector.
2. **Liberación de los Mercados de Capital.** Se reducen o eliminan los controles estatales para la entrada y salida de dinero del país y, además, se aumentan significativamente las tasas de interés bancario, para atraer el interés de los inversionistas.
3. **Liberación e Internacionalización de los Precios.** El Estado debe permitir el incremento a niveles del mercado internacional de los precios de los bienes de consumo y de uso (alimentos, calzado, vestido, bebidas, vivienda, artefactos domésticos...), así como los servicios (acueductos, energía, educación...)
4. **Libre Comercio.** Se eliminan las barreras arancelarias a los productos extranjeros (impuestos y aranceles a la importación, creados para proteger la industria nacional), para consolidar el libre mercado

Efectos de los PAE

La banca multilateral (IFIs, fuertemente apoyadas y direccionadas por el gobierno de EEUU, impone a los países deudores, con rigidez y rapidez sus políticas, para beneficiar a las grandes corporaciones internacionales, a los grandes bancos privados del Norte, a los Gobiernos acreedores también del Norte (economías industrializadas) y a las élites de esos países desgastados y debilitados por la deuda. Los perdedores son las mujeres, los niños, los ancianos, los trabajadores, los pequeños productores, empresas locales, el medio ambiente, la soberanía nacional, el orden social y la democracia.

Por qué los gobiernos de las naciones deudoras aceptan las PAE

Hay dos razones principales:

1. Los gobernantes generalmente comparten los principios liberales o neoliberales, porque esa es su formación dominante y, como suelen ser gente rica o con holgados recursos económicos, políticos y sociales, tienen muchas posibilidades de beneficiarse personalmente con las condiciones que crea el PAE.
2. Los gobiernos no tienen otra alternativa. Los países que rechazan las políticas económicas de la banca multilateral (FMI y BM), son bloqueados en la posibilidad de acceder a otros tipos y nuevas fuentes de crédito y, sin crédito el país se hundiría en su deuda.

Los PAE en la actualidad

Desde finales de los años 90, el BM algo más que el FMI para *suavizar* un poco las medidas de los años anteriores, dedicando algo más de dinero al desarrollo social y reduciendo la presión a favor de los megaproyectos. También se consulta algo más con los gobiernos con que opera y reconoce que la sociedad civil tiene un papel importante en el desarrollo, y así reduce en alguna medida la tensión social y la conflictividad en los respectivos países. El FMI cambió el nombre de los PAE por **Programas de Crecimiento y Reducción de la Pobreza**, pero éstos y las nuevas orientaciones y estilos de relación con los estados son ajustes superficiales, nada sustanciales. Ambos organismos siguen ajustados a los principios de la filosofía política y económica neoliberal.